

**Умови проведення
конкурсу творчих робіт «Я створив собі свій світ...», приуроченого
152-річниці від Дня народження Василя Стефаника,
серед студентів коледжу**

1. Загальні положення

1.1. Ці Умови визначають мету та порядок проведення, оцінювання конкурсантів і визначення переможців конкурсу творчих робіт «Я створив собі свій світ...», приуроченого 152-річниці від Дня народження Василя Стефаника, серед студентів коледжу (далі – Конкурс).

1.2. Тематичний напрям Конкурсу – відзначення 152-ої річниці від Дня народження Василя Стефаника.

2. Мета і завдання Конкурсу

2.1. Конкурс проводиться з метою вшанування й популяризації творчої спадщини Василя Стефаника, виявлення творчо обдарованої молоді, розвитку її потенціалу, виховання в молодого покоління поваги до української мови і традицій свого народу, підвищення мовної культури.

2.2. Основними завданнями Конкурсу є:

- поглибити знання студентів коледжу про життєвий та творчий шлях Василя Стефаника;

- зацікавити студентів до вивчення творчості Василя Стефаника;

- залучати студентів до пошукової діяльності;

- розвивати творчий потенціал студентів;

- виховувати патріотичне ставлення до рідного краю;

- стимулювати творчу активність серед молоді.

3. Оргкомітет та журі Конкурсу

3.1. Склад організаційного комітету та журі Конкурсу формується Відокремленим структурним підрозділом «Івано-Франківський фаховий коледж Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

3.2. Організаційний комітет Конкурсу:

- розробляє план заходів щодо підготовки та проведення Конкурсу та забезпечує його виконання;

- пропонує кількісний та персональний склад журі Конкурсу;

- забезпечує поширення інформації про зміст та умови Конкурсу, терміни його проведення, а також оприлюднення результатів;

- приймає від авторів роботи для участі в Конкурсі та здійснює поточну взаємодію з ними;

- координує роботу членів журі;

- організовує нагородження переможців;

- здійснює іншу роботу, необхідну для успішного проведення Конкурсу та підвищення його результативності.

3.3. Журі Конкурсу переглядає та оцінює конкурсні роботи, визначає переможців.

3.4. За результатами оцінювання поданих учасниками робіт журі визначає шість переможців у кожній номінації (одне перше місце, два других місця, три третіх місця).

4. Порядок проведення Конкурсу

4.1. Конкурс проводиться в період з 01 травня до 10 травня 2023 року.

4.2. Конкурс проводиться у трьох номінаціях:

1. Конкурс відеоробіт **«Золотою стрілою прорізую світляні висоти...»**.

2. Конкурс читців **«Буду слово своє ламати ... на соняшні промінчики»**.

3. Конкурс творчих робіт **«В серці моїм світ шовком тканий...»**.

4.3. Для участі у Конкурсі необхідно подати заявку про участь у Конкурсі (форма Заявки додається) до 01 травня 2023 року.

4.4. Заявка є документом, необхідним для включення учасників у список конкурсантів.

4.5. Надання заявки та конкурсної роботи означає згоду учасника на розміщення, демонстрацію, використання роботи організаторами Конкурсу.

4.6. Відеороботи та творчі роботи разом із Заявкою надсилаються на електронну пошту Відокремленого структурного підрозділу «Івано-Франківський фаховий коледж Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника» (college_if@ukr.net).

5. Вимоги до відеоробіт «Золотою стрілою прорізую світляні висоти...»

5.1. До участі в Конкурсі допускається власноруч створена відеоробота.

5.2. Відеоробота може бути відзнята будь-якими доступними для учасників технічними засобами (відеокамерою, фотоапаратом, смартфоном, мобільним телефоном тощо).

5.3. Рекомендована тривалість відеоролика – до 5 хвилин.

5.4. Рекомендовані формати відео: MPEG-4, AVI, MP4 тощо.

5.5. Використання під час зйомки та монтажу спеціальних програм та інструментів залишається на розгляд автора.

5.6. Під час оцінювання відеороликів **«Золотою стрілою прорізую світляні висоти...»** журі керується такими критеріями:

- відповідність відеороботи меті (2 бали);
- естетичність роботи та емоційність її сприйняття (3 бали);
- оригінальність ідеї (2 бали);
- інформативність (3 бали).

6. Вимоги до Конкурсу читців «Буду слово своє ламати ... на соняшні промінчики»

6.1. Конкурс читців представляє 3 номінації:

1. Монолог (із творів Василя Стефаника або про Василя Стефаника).
2. Авторська поезія або проза.

6.2. Тривалість виступу до **3 хв.**

6.3. Під час оцінювання конкурсу читців журі керується наступними критеріями:

5 (високий рівень)

- рівень виконавської майстерності (учасник виконує твір осмислено та виразно; володіє увагою слухачів; присутній режисерський задум; доречно використані декорації, світлові ефекти та музичне оформлення);

- естетика зовнішнього вигляду та сценічна культура (одяг учасника вдало підібраний та передає характер твору; виконавець чудово поводить на сцені, присутня розкутість, емоційність та артистизм);

4 (достатній рівень)

- рівень виконавської майстерності (учасник виконує твір виразно; володіє увагою слухачів; присутній режисерський задум; доречно використані декорації, світлові ефекти та музичне оформлення, однак відсутнє художнє осмислення твору);

- естетика зовнішнього вигляду та сценічна культура (одяг учасника охайний; виконавець чудово поводить на сцені, розкутий, однак відсутні емоції та артистизм);

3 (середній рівень)

- рівень виконавської майстерності (учасник недостатньо виразно виконує твір; відсутній режисерський задум, недоречно використані декорації, світлові ефекти та музичне оформлення);

- естетика зовнішнього вигляду та сценічна культура (одяг учасника охайний, однак виконавець поводить на сцені невпевнено та скуто);

2 (посередній рівень)

- рівень виконавської майстерності (учасник виконує твір невиразно та невпевнено);

- естетика зовнішнього вигляду та сценічна культура (очевидна невідповідність зовнішнього вигляду, поведінки на сцені та передачі загального образу);

1 (низький рівень) – учасник не зміг виконати твір.

7. Вимоги до творчих робіт «В серці моїм світ шовком тканий...»

7.1. Конкурс творчих робіт представляє 2 номінації:

1. Творча робота (есе, етюд, новела, ескіз).
2. Науково-публіцистична робота (стаття), яка раніше не публікувалася.

7.2. Обсяг письмового творчого завдання - 3-3,5 сторінки.

Есе – самостійна творча письмова робота, ознакою якої є особистісний характер сприймання проблеми та її осмислення, невеликий обсяг, вільна композиція, невимушеність та емоційність викладу.

Завданням есе є інформація або пояснення.

Стиль есе відрізняється образністю, афористичністю, використанням свіжих метафор, нових поетичних образів.

Стиль – художній або публіцистичний.

Види есе:

Вільне	Формальне
<p>Ознаки: невеликий обсяг, вільна форма і стиль викладу; довільна структура; обов'язкова вимога: наявність позиції автора.</p>	<p>Ознаки: дотримання структури тексту, наявність відповідних компонентів (тези, аргументи, приклади, оцінювальні судження, висновки); обґрунтування (аргументування) тези.</p>

Етюд – невеликий за обсягом, переважно безсюжетний твір настроєвого характеру, у якому автор подає конкретну картину, фіксує момент, вихоплений з життя, відтворює внутрішній стан людини, нерідко на тлі співзвучного пейзажу. У літературі етюдами або студіями називають невеликі самостійні зарисовки.

До особливостей етюду належать такі:

- 1) коротка форма;
- 2) опис безпосереднього враження, передача почуттів, емоцій, вражень автора;
- 3) велика кількість художніх засобів.

Жанри: епічний; ліричний; драматичний.

7.3. При оцінюванні творчої роботи журі враховуватиме оригінальність ідеї, літературну майстерність автора, логічність викладу, відсутність плагіату. У монологічному висловлюванні оцінюють його зміст і форму (мовне оформлення). За письмове мовлення виставляють одну оцінку: на основі підрахунку допущених недоліків за зміст і помилок за мовне оформлення, ураховуючи їх співвідношення.

Критерії оцінювання мовного та змістового оформлення творчої роботи

Критерії оцінювання змісту	Бали	Критерії оцінювання мовного оформлення		Бали
		Грамотність		
Вимоги до оцінювання навчальних досягнень студентів		орфографічні, пунктуаційні, помилки	лексичні, граматичні, стилістичні	
Побудованому студентом (студенткою) тексту бракує зв'язності й цілісності, урізноманітнення потребує	1	13 і більше	9-10 і	1

лексичне та граматичне оформлення роботи; теза не відповідає запропонованій темі; не наведено жодного аргументу.			більше	
Побудоване студентом (студенткою) висловлення характеризується фрагментарністю, думки викладаються на елементарному рівні; потребує збагачення й урізноманітнення лексики і граматична будова мовлення; теза не відповідає запропонованій темі; наведені аргументи не є доречними; прикладу немає або він не є доречним.	2	12		2
Студентові (студентці) слід працювати над виробленням умінь послідовніше й чіткіше викладати власні думки, дотримуватися змістової та стилістичної єдності висловлення, потребує збагачення та урізноманітнення лексики й граматична будова висловлення; теза частково відповідає запропонованій темі; наведений аргумент не випливає з тези; приклад не є доречним; висновок сформульовано нечітко.	3	11		3
Висловлення студента (студентки) за обсягом складає дещо більше половини від норми й характеризується певною завершеністю, зв'язністю; чіткіше мають розрізнятися основна та другорядна інформація; висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами; є недоліки за сімома показниками: посереднє розуміння теми; порушення послідовності побудови твору; рівень словникового запасу нижче середнього; відносна стильова єдність твору; не сформульовано вправно тезу; наведено один аргумент.	4	9-10	7-8	4
За обсягом робота студента (студентки) наближається до норми, загалом є завершеною, тему значною мірою розкрито; не сформульовано вправно тезу; наведено один аргумент; приклад непереконливий; висновок лише частково відповідає тезі, не пов'язаний з аргументом та прикладом; трапляються недоліки за низкою показників (до шести): роботі властива поверховість висвітлення теми, не простежується основна думка, відносно струнка побудова твору, середній рівень словникового запасу, бракує стильової єдності.	5	7-8		5

<p>За обсягом висловлення студента (студентки) сягає норми, його тема розкривається, виклад загалом зв'язний; студент (студентка) наводить один доречний аргумент; наводить непереконливий приклад; висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами та прикладами; робота характеризується недоліками за п'ятьма показниками: помітний її репродуктивний характер, відсутня самостійність суджень, їх аргументованість, добір слів не завжди вдалий, учень (учениця) неточно добирає слова й синтаксичні конструкції.</p>	6	5-6		6
<p>Студент (студентка)самостійно створює достатньо повний, зв'язний, з елементами самостійних суджень текст, формулює тезу, яка відповідає запропонованій темі; наводить один доречний аргумент; вдало добирає лексичні засоби; висновок відповідає запропонованій темі; у роботі є недоліки (до чотирьох): відхилення від теми, порушення послідовності її викладу; висловлювання не завжди конкретне, просторовий виклад міркувань, не підкріплених фактичним матеріалом нелогічне розташування абзаців, переходи між ними не є вмотивованими; основна думка не аргументується.</p>	7	4	6	7
<p>Студент (студентка)самостійно буде достатньо повне, осмислене висловлення, загалом ґрунтовно висвітлює тему, формулює тезу, що відповідає запропонованій темі; наводить один доречний аргумент; приклад не конкретизований; висновок відповідає запропонованій темі; трапляються недоліки за трьома показниками: невміння пов'язати предмет обговорення із сучасністю, не добирає переконливі докази для обґрунтування певного явища, відносно багатство словникового запасу, робота не відзначається різноманітністю та чіткістю слововживання.</p>	8	3	5	8
<p>Студент (студентка)самостійно буде послідовний, повний, логічно викладений текст; формулює тезу, що відповідає запропонованій темі; загалом розкриває тему, висловлює основну думку; наводить один доречний аргумент; вдало добирає лексичні засоби; наводить один доречний приклад; висновок відповідає</p>	9	1+1 (негруба)	4	9

запропонованій темі; у роботі виявлені недоліки за двома показниками: тезу чітко не сформульовано, відсутність виразної особистісної позиції, належної її аргументації тощо.				
Студент (студентка) самостійно будує послідовний, повний текст, урахує комунікативне завдання, чітко формулює тезу; певним чином аргументує різні погляди на проблему, наводить два доречні й переконливі аргументи, приклади; неординарна побудова твору, робота відзначається багатством словника, граматичною правильністю, дотриманням стильової єдності й виразності тексту, але за одним із критеріїв допущено помилку; висновок відповідає запропонованій темі й впливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів.	10	1	3	10
Студент (студентка) самостійно будує послідовний, повний текст, урахує комунікативне завдання; вправно формулює тезу; аргументовано, чітко висловлює власну думку, зіставляє її з думками інших, уміє пов'язати обговорюваний предмет із власним життєвим досвідом, наводить два доречні й переконливі аргументи для обґрунтування тієї чи іншої позиції з огляду на необхідність розв'язувати певні життєві проблеми; приклади конкретизовані; робота відзначається багатством словника, точністю слововживання, стилістичною єдністю, граматичною різноманітністю; висновок відповідає запропонованій темі й впливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів.	11	1 (негруба)	2	11
Студент (студентка) самостійно створює яскраве, оригінальне за думкою та оформленням висловлення відповідно до мовленнєвої ситуації; повно, вичерпно висвітлює тему; вправно формулює тезу; аналізує різні погляди на той самий предмет, наводить два доречні аргументи, використовує набуту з різних джерел інформацію для розв'язання певних життєвих проблем; приклади переконливі, конкретизовані; цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу); висновок відповідає запропонованій темі й	12	–	1	12

органічно впливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів; робота відзначається багатством слововживання та художньою цінністю.				
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

Оцінка, яку виставляють, є середнім арифметичним за зміст і грамотність. Якщо частка не є цілим числом, то її округлюють у бік більшого числа (на користь студента).

Наприклад:

3 -2 : «9»

МО - 3 -7 : «7» = 8 балів

Оцінюючи мовне оформлення творчих робіт беруть до уваги наявність:

- орфографічних і пунктуаційних помилок, які підраховують сумарно, без диференціації (перша позиція);
- лексичних, граматичних і стилістичних помилок (друга позиція).

(Згідно з Додатком до листа Міністерства освіти і науки України від 11.08.2020 № 1/9-430).

7.4. До участі в Конкурсі допускається науково-публіцистична робота (стаття), яка повинна складатися з таких структурних компонентів: постановка проблеми, аналіз досліджень, мета, виклад основного матеріалу, висновки та перспективи подальшого дослідження, список використаних джерел. При цьому обов'язковими елементами статті також є анотація і ключові слова.

7.5. Рекомендований обсяг науково-публіцистичної роботи (статті) – до 8 сторінок друкованого тексту.

7.6. Під час оцінювання науково-публіцистичних робіт журі керується наступними критеріями:

- виокремлення усіх обов'язкових структурних компонентів роботи (3 бали);
- новизна статті (2 бали);
- відповідність науково-публіцистичної роботи меті (2 бали);
- грамотність статті (3 бали).

7.7. Творчі та науково-публіцистичні роботи друкуються шрифтом Times New Roman, розмір шрифту – 14, міжрядковий інтервал – 1,5. Розміри полів: ліве, верхнє і нижнє – 20 мм, праве – 10 мм.

8. Підсумки проведення Конкурсу і нагородження переможців

8.1. Переможці у кожній номінації визначаються на підставі рішення журі відповідно до протоколів результатів проведення Конкурсу.

8.2. Підсумки проведення Конкурсу публікуються на сайті Відокремленого структурного підрозділу «Івано-Франківський фаховий коледж Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника» у рубриці «Конкурс до 152-річчя від Дня народження Василя Стефаника».

8.3. Переможці Конкурсу нагороджуються грамотами.

**Заявка на участь
у конкурсі творчих робіт «Я створив собі свій світ...», приуроченого
152-річчю від Дня народження Василя Стефаника,
серед студентів коледжу
у номінації**

(вказати назву номінації)

Прізвище та ім'я учасника Конкурсу	
Курс та спеціальність	
Електронна адреса та номер мобільного телефону учасника Конкурсу	
Назва роботи (для учасників Конкурсу читців – назва твору)	
Тривалість (для відеороботи або твору, що виконується)	

Підпис учасника Конкурсу _____

Дата «___» _____

**Склад організаційного комітету
конкурсу творчих робіт «Я створив собі свій світ...», приуроченого 152-
річчю від дня народження Василя Стефаника, серед студентів коледжу**

Москаленко Ю.М., кандидат філософських наук, доцент, директор Відокремленого структурного підрозділу «Івано-Франківський фаховий коледж Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника» **голова оргкомітету.**

Члени оргкомітету:

Полякова Т.В., викладач-методист, заступник директора коледжу з навчально-виховної роботи,

Гавадзин О.Я., кандидат філологічних наук, методист коледжу,

Скиданчук О.М., викладач-методист, голова циклової комісії загальноосвітньої підготовки коледжу,

Пилипишак С.І., секретар-діловод коледжу.

Склад журі
конкурсу творчих робіт «Я створив собі свій світ...», приуроченого 152-
річчю від Дня народження Василя Стефаника, серед студентів
коледжу

Голод Р.Б., доктор філологічних наук, професор декан Факультету філології Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, **голова журі.**

Багрій М.А., доктор педагогічних наук, викладач-методист коледжу, **заступник голови журі.**

Члени журі:

1. Полякова Т.В., викладач-методист, заступник директора коледжу з навчально-виховної роботи,
2. Никорак Я.Я., заступник директора коледжу з навчально-методичної роботи,
3. Ликтей Л.М., викладач-методист, завідувач педагогічного відділення коледжу,
4. Гавадзин О.Я., кандидат філологічних наук, методист коледжу,
5. Горецька О.П., викладач коледжу,
6. Івасів Я.І., викладач-методист коледжу,
7. Павелко Р.О., викладач коледжу,
8. Сидорук О.М., завідувач дошкільного відділення коледжу,
9. Скиданчук О.М., викладач-методист, голова циклової комісії загальноосвітньої підготовки коледжу,
10. Сорока О.В., викладач коледжу.